

## Glifosato: o sectarismo faz mal à saúde

Show Author Info?:

0

**Artigos relacionados:**

[Não há alternativa ao Glifosato?](#) <sup>[1]</sup>

**Author(s):**

[Nelson Peralta](#) <sup>[2]</sup>

O parlamento votou hoje a proposta, mas os votos favoráveis do PS, Bloco, PEV e PAN não foram suficientes. Da direita já se sabia com o que contar, apesar de a resolução aprovada por PSD e CDS no Parlamento Europeu <sup>[3]</sup> incluir precisamente esta restrição. A direita sempre esteve ao lado das multinacionais do agronegócio. No entanto, o voto do PCP é uma mudança da sua posição em apenas um mês. A 15 de abril foi votada a proposta do Bloco de proibir totalmente a utilização de glifosato, em espaço público e na agricultura. O PCP absteve-se. Agora, perante uma proposta mais limitada (apenas a proibição no espaço público), o PCP votou contra.

O que mudou? É que agora o seu voto fazia a diferença. Há um mês, na proposta mais ampla, o voto do PCP não era decisivo. Hoje, teria bastado o PCP repetir a abstenção para viabilizar o projeto-lei, uma vez que o PS anunciou o seu voto favorável. Quando o seu voto poderia mudar a vida das pessoas, o PCP optou por deixar à União Europeia a decisão que podia ser tomada em Portugal. A UE decide esta quinta-feira sobre a renovação da licença de glifosato que terminará a 30 de junho e a expectativa é baixa sobre a proteção da saúde pública.

Ora, nas Assembleias Legislativas Regionais dos [Açores](#) <sup>[4]</sup> e da [Madeira](#) <sup>[5]</sup>, o PCP apresentou propostas para a proibição total do glifosato. Em várias Assembleias Municipais, incluindo [Lisboa](#) <sup>[6]</sup> e Almada, o PCP tem votado pela proibição do glifosato em espaço público. A Câmara Municipal de Évora, presidida pelo PCP, anunciou que já deixou de usar glifosato <sup>[7]</sup>. Ou seja, o PCP não chumbou o projeto-lei porque a ideia era má. A proposta era má porque vinha do Bloco. É caso para dizer que o sectarismo faz mal à saúde.

Este pesticida rende 5 mil milhões de dólares por ano só à Monsanto. Sabemos bem os interesses poderosos que se afrontam com esta proposta. O Bloco continuará a lutar para que o glifosato seja proibido no espaço público e, assim que possível, também na agricultura. Quando o nosso voto faz a diferença, só responde pelo interesse da população e do meio ambiente.

**Sumário da Home:**

A surpresa veio do PCP, que mudou o seu voto para se juntar à direita. Assim chumbou a proibição do uso deste herbicida cancerígeno no espaço público.

**Lead:**

A surpresa veio do PCP, que mudou o seu voto para se juntar à direita. Assim chumbou a proibição do uso deste herbicida cancerígeno no espaço público.

**política:**

- Glifosato - o herbicida cancerígeno [8]

Termos relacionados Glifosato - o herbicida cancerígeno [8]

**Sobre o/a autor(a):**

- Biblioteca
- Agenda
- Jornal Esquerda
- Blogosfera
- Comunidade
- Revista Vírus
- Wikifugas
- Ficha Técnica

---

**URL de origem:** <http://www.esquerda.net/opiniao/glifosato-o-sectarismo-faz-mal-saude/42833?page=0>

**Ligações:**

[1] <http://www.esquerda.net/artigo/nao-ha-alternativa-ao-glifosato/42346>

[2] <http://www.esquerda.net/author/nelson-peralta>

[3] <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2016-0119+0+DOC+PDF+V0//PT>

[4] [http://base.alra.pt:82/4DACTION/w\\_pesquisa\\_registo/3/2642](http://base.alra.pt:82/4DACTION/w_pesquisa_registo/3/2642)

[5] <http://www.alram.pt/images/stories/XI-LEGISLATURA/I-LEGISLATIVA/ordens-trabalho/OT-83/OT83ponto30.pdf>

[6] <http://www.am-lisboa.pt/302000/1/004858,000072/index.htm>

[7] [http://www.dianafm.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=34555:2016-05-03-15-24-04&catid=19:alentejo&Itemid=44](http://www.dianafm.com/index.php?option=com_content&view=article&id=34555:2016-05-03-15-24-04&catid=19:alentejo&Itemid=44)

[8] <http://www.esquerda.net/topics/glifosato-o-herbicida-cancerigeno>